

《海德格尔的哲学、政治与虚无主义》

pdf epub mobi txt 电子书

《海德格尔的哲学、政治与虚无主义》是一部深入剖析20世纪最具影响力也最具争议的哲学家马丁·海德格尔思想核心及其现实关联的学术著作。本书并非简单的生平介绍或思想概览，而是聚焦于海德格尔哲学中几个相互缠绕、张力十足的关键命题：其深刻的形而上学批判、与纳粹政治的复杂纠葛，以及对现代性虚无主义困境的诊断与回应。作者力图穿越赞誉与诋毁的迷雾，在哲学思辨与历史事实的交汇处，审视海德格尔思想的全部复杂性及其留给当代的沉重遗产。

全书的核心线索之一是海德格尔对“虚无主义”的独特阐释。在他看来，虚无主义并非简单的价值空无或悲观主义，而是西方形而上学传统本身必然的、尚未被充分认识的终极结果。从柏拉图到尼采，整个哲学史致力于追寻一个超感性的、永恒的“存在者”领域（如理念、上帝、绝对精神），却遗忘了“存在”本身的意义问题。这种对“存在”的遗忘，导致技术时代的人将一切事物（包括人自身）都视为可计算、可控制的“持存物”，世界沦为冰冷的资源仓库，人生意义陷入无根基状态。海德格尔的毕生努力，正是试图通过重提“存在之问”，来克服这种根植于思想史深处的虚无主义。

然而，海德格尔思想中最刺目且无法回避的阴影，是其1930年代与德国国家社会主义的公开合作。本书以审慎而严肃的态度处理这一“政治污点”，详细分析了海德格尔当时担任弗莱堡大学校长期间的言行、其哲学概念（如“决断”、“历史性民族”、“此在的沉沦”）与纳粹意识形态之间可能存在的共鸣与危险亲缘性。作者探讨了海德格尔的“哲学政治化”如何使其一度相信纳粹运动能够引领德国民族实现一种对抗现代技术虚无主义的“存在历史”转折，以及其后的沉默与偶尔晦涩的反思所暴露出的思想局限与道德困境。这部分内容迫使读者直面一个残酷的问题：一种深邃的哲学是否可能，或在何种意义上，为极权政治洞开大门？

本书的论述进一步展示了海德格尔后期思想的转向。经历了政治幻灭后，他更深刻地批判技术的“集置”本质，并转向诗（如荷尔德林）、艺术与思，将其视为在技术时代重新唤起对“存在”之敬畏、期待“只还有一个上帝能救渡我们”的微弱可能。这一路径虽看似远离直接政治，但其对现代文明根基的彻底追问，依然包含着强烈的现实关切。作者在书中评估了海德格尔对后世哲学（如解释学、解构主义、后现代思想）的巨大影响，同时也指出其思想中潜在的封闭性、非理性倾向以及克服虚无主义方案的暧昧性。

综上所述，《海德格尔的哲学、政治与虚无主义》是一部引导读者进入海德格尔思想迷宫的严谨指南。它提醒我们，海德格尔既是我们思考技术、虚无与生存意义时无法绕过的思想巨匠，也是一个曾深陷历史黑暗的凡人。理解他，意味着同时拥抱其思想的瑰宝与负担，在对其哲学力量的汲取与对其政治错误的警醒中，更审慎地思索我们自身的时代处境与哲学的可能使命。这本书的价值，正在于它拒绝简化，坚持在复杂的张力中，呈现一个完整而真实的海德格尔难题。

海德格尔对存在问题的探索，深刻揭示了现代技术本质所蕴含的虚无主义危机。他认为，技术并非中性的工具，而是一种“座架”（Ge-stell），它促逼着世界与人类，将其全部视为可计算、可订造的持存物。这种揭示世界的单一方式，遮蔽了存在更为丰富和本源的意义，使万物沦为纯粹的资源，从而在根基上导致了存在的遗忘与世界的“贫瘠”。这构成了他思想中关于虚无主义的核心诊断：虚无主义并非价值的简单缺失，而是存在本身的意义被遮蔽和遗忘的状态。他对技术的批判，正是试图穿越这种虚无，重新叩问存在之意义的一种努力。

海德格尔的哲学与纳粹政治的牵连，是其思想遗产中最具争议和无法回避的部分。他于1933年出任弗莱堡大学校长并加入纳粹党，其间的言行，特别是那些将“民族”与“存在历史使命”相关联的论述，引发了后世对其哲学内核是否蕴含危险政治倾向的持久拷问。批评者认为，他对“决断”、“命运共同体”和“本真性”的强调，可能为威权主义政治提供了哲学上的滋养。这一关联迫使我们严肃思考：一种深刻的存在之思，为何会与极权政治实践产生共谋？这警示我们，哲学思考若脱离对具体伦

理和政治责任的关切，可能踏入危险的深渊。

海德格尔对西方形而上学历史的解构，是其对抗虚无主义的重要路径。他将自柏拉图以来的哲学传统，解读为一部逐渐将“存在”固化为“存在者”的历史，存在本身丰富的可能性被各种终极实体或最高价值所取代。当尼采宣告“上帝死了”，在黑格尔那里达到顶峰的形而上学也走向完成，这同时意味着其基于最高价值的虚无主义的全面胜利。海德格尔试图回溯到前苏格拉底的思想源头，通过重新思考“存在”与“时间”的关系，开辟一条超越形而上学虚无主义的道路，其思想因而具有一种深刻的“返回”与“开端”性质。

“向死而在”与“本真性能”的概念，是海德格尔回应虚无主义的核心个人维度。在《存在与时间》中，他分析了常人的沉沦与非本真状态，指出个体只有通过对自身有限性——即死亡——的先行领会，才能从庸常的公众意见中抽离，承担起自身的独特可能性，达到本真的存在。这种对个体决断和责任的强调，并非主张一种主观任性，而是呼吁在认清存在之有限与历史性根基后，做出严肃的回应。这为在价值多元乃至“虚无”的现代境遇中，如何重建生活的严肃性与意义感，提供了一种存在论层面的深刻解答。

海德格尔的“泰然任之”（Gelassenheit）与“朝向物”的思想，可被视为其后期克服虚无主义的另一条道路。面对技术座架的支配，他不再强调《存在与时间》中的决断，而是提倡一种“非意志”的敞开态度：对技术世界既说“是”也说“不”，既利用其便利，又不让其本质统治我们的存在。同时，他主张以更质朴的方式“栖居”，如欣赏一件壶的容纳与赠予，或沉思一座桥如何聚集天地神人。这种诗意的栖居，意在让物如其自身显现，恢复世界与人之间丰富、多元的意义关联，从而在技术时代为存在意义的重新绽放保留一片天地。

政治哲学领域对海德格尔的批判，尤其是来自阿伦特、哈贝马斯等人的视角，揭示了其思想中公共维度与对话理性的缺失。阿伦特尽管深受其师影响，却发展出了强调行动、复多性与公共领域的政治哲学，这本身可视为对海德格尔过于侧重“此在”的孤绝本真性的一种矫正。哈贝马斯则更尖锐地指出，海德格尔对现代性和理性的整体拒斥，使其哲学蒙上了非理性主义的阴影，无法为民主社会的规范基础提供任何建设性资源。这些批判促使我们思考，一种旨在克服虚无主义的哲学，是否必须包含对主体间性和公共理性的严肃思考。

海德格尔的“存在历史”观，为其政治失误提供了一种充满争议的自我辩护框架。他将纳粹运动乃至二战，都置于“存在之天命”的发送与人类对其的误读这一宏大叙事中，将自己个人的政治选择解释为对存在召唤的一种“错误”回应。这种将具体历史罪责消融于抽象存在历史的做法，被广泛批评为缺乏真正的忏悔与伦理担当。它暴露了其思想中一个根本性问题：当一切（包括大屠杀这样的极端恶）都被视为“存在之天命”的显现时，是否会取消人类行动的具体道德责任与历史判断？这使其虚无主义批判本身蒙上了虚无化的阴影。

海德格尔哲学中强烈的“家乡”、“土地”与“民族”等词汇，体现了他对抗全球性技术虚无主义的某种“根源性”方案。他认为，无根的技术文明导致了世界的均质化与意义的消散，而通过回归语言、诗歌（尤其是荷尔德林的诗）与地方性的本源，可以重新获得一种植根于历史与传统中的存在尺度。然而，这种对“根源”的浪漫化追寻，与其政治错误紧密纠缠，也隐含了排斥普世性与他者的风险。如何在警惕技术虚无主义的同时，避免坠入封闭、排他的身份政治，是海德格尔留给我们的一个复杂难题。

从比较哲学的视野看，海德格尔的思想与东方哲学，特别是道家思想，存在引人注目的共鸣。其“泰然任之”与道家的“无为”，其对技术“机心”的警惕与道家对“朴散为器”的忧虑，以及两者都寻求一种超越主体客体对立的、与存在整体和谐交融的境界，都有相似之处。这种跨越文化的对话，为我们理解海德格尔克服虚无主义的方案提供了另一重镜像：它或许提示了一条超越西方主体性形而上学、更具包容性与整体性的道路。然而，这种比较也需谨慎，需避免将其思想简单地东方神秘主义化。

特别声明：

资源从网络获取，仅供个人学习交流，禁止商用，如有侵权请联系删除!PDF转换技术支持：WWW.NE7.NET

总体而言，海德格尔的哲学为我们诊断现代性危机提供了前所未有的深度，他将虚无主义问题提升至存在论的根本层面。其思想像一把锐利的双刃剑：一方面，他对技术、形而上学与常人状态的剖析，极具穿透力；另一方面，其政治污点、伦理缺失以及对公共理性的漠视，构成了其遗产中黑暗而沉重的部分。评价海德格尔，意味着必须同时严肃对待其思想的深刻启发性与危险误导性。他留下的最大遗产或许正是这种张力本身：它迫使任何严肃的现代思考者，在追寻意义与根源的同时，必须对权力、伦理与他者保持永恒的警惕与责任。

=====

本次PDF文件转换由NE7.NET提供技术服务，您当前使用的是免费版，只能转换导出部分内容，如需完整转换导出并去掉水印，请使用商业版！