

# 《重建历史唯物主义历史总体观（哲学文库）》 pdf epub mobi txt 电子书

《重建历史唯物主义历史总体观》是收录于哲学文库系列的一部重要学术著作，该书聚焦于对历史唯物主义核心范畴——“历史总体观”的当代反思与理论重构。作者立足于当代社会与思想境遇，直面经典马克思主义在阐释复杂现代性时所遭遇的挑战，旨在通过深入的哲学剖析，激活历史唯物主义的理论活力，使其更好地成为分析当代世界发展规律的有效思想工具。全书不仅是对马克思主义哲学史的深耕，更是一次富有建设性的理论创新尝试。

著作系统地梳理了“历史总体”概念在马克思主义思想谱系中的流变，从马克思、恩格斯的经典论述，到卢卡奇、葛兰西等西方马克思主义者的阐发，均进行了细致的辨析。作者指出，传统理解中的历史总体观，有时易被简化为一种线性的、决定论的历史进程描述，而在全球化、信息化、文化多元化的当代语境下，这种理解方式显露出其局限性。因此，“重建”的核心任务在于，破除僵化的解释模式，在坚持历史唯物主义基本原则的基础上，吸纳现代哲学与社会理论成果，赋予“总体”以更丰富、更具辩证张力的内涵。

该书的理论重建工作围绕几个关键维度展开：其一，重构历史主体的理解，强调在宏大结构与个体实践互动中生成的、多元且动态的主体性；其二，重新审视历史发展的逻辑，摒弃单一线性进步观，强调社会发展道路的多样性、不平衡性与偶然性；其三，深入探讨了社会系统中经济、政治、文化、生态诸领域的复杂交织关系，反对简单的经济决定论，主张一种非还原的、有机的总体性视角。这些思考旨在揭示历史进程是多重要素非线性相互作用构成的复杂网络。

《重建历史唯物主义历史总体观》的学术价值显著。它不仅是马克思主义哲学研究领域的深化之作，也为社会学、历史学、政治学等相关学科提供了有力的元理论参照。在实践层面，这种重建的努力有助于我们更全面、更辩证地理解当代中国与世界的发展道路，避免教条主义与碎片化分析，为应对全球性挑战、思考人类共同未来提供了一种深刻的历史哲学视野。该书思想稠密，论证严谨，是关心马克思主义当代发展与现代性批判的读者和研究者不可忽视的重要文本。

《重建历史唯物主义历史总体观》一书对传统历史唯物主义理论进行了深刻的反思与重构，作者试图在当代哲学与社会理论发展的背景下，恢复并发展“历史总体性”这一核心范畴的理论活力。该书最突出的贡献在于，它没有将历史唯物主义视为一套封闭的、既定的教条体系，而是将其理解为一个开放的、需要在与当代现实（包括全球化、生态危机、文化冲突等新问题）的对话中不断自我更新的解释框架。这种理论姿态本身，就体现了对历史唯物主义精髓——即理论与实践相统一——的忠诚继承与创造性发展。

著作中关于“总体性”的讨论尤为精彩，它超越了传统理解中可能存在的经济决定论或线性进化论倾向。作者有力地论证，历史总体并非一个预先设定的、等待我们去发现的完美结构，而是一个由多元矛盾、差异力量相互交织、冲突与和解所构成的动态过程。这种总体观既坚持了社会存在决定社会意识的基本立场，又为文化、意识形态、主体能动性等因素留下了充分的阐释空间，避免了将复杂的历史进程简单还原为经济基础的“附带现象”，从而使理论更具现实解释力与包容性。

在方法论层面，该书倡导一种“批判的总体化”方法。这种方法强调，认识历史总体不能依靠静态的归纳或抽象的思辨，而必须通过具体的、中介的分析，在把握各部分特殊性的同时，揭示其与整体结构的辩证关联。它警惕任何一种将局部经验绝对化或宣称掌握了终极真理的倾向，始终保持着理论自我批判性。这对于分析当今高度分化又深度关联的全球社会，提供了极为重要的方法论启示，有助于克服碎片化研究与宏大叙事之间的对立。

作者对“主体”在历史总体中位置的重新定位，是本书另一个理论亮点。书中在坚持历史客观规律性的同时，深入探讨了集体主体（如阶级、社会运动）与个体主体的形成、实践及其对历史进程的塑造

特别声明：

资源从网络获取，仅供个人学习交流，禁止商用，如有侵权请联系删除!PDF转换技术支持：WWW.NE7.NET

作用。它摒弃了将主体视为纯粹规律执行者的旧观念，转而分析在特定历史总体结构中，主体的意识如何被建构，其实践又如何反过来再生产或变革这一总体结构。这种互动关系的辨析，使得历史唯物主义关于“人类创造历史”的命题变得更加丰满和辩证。

面对当代生态困境，该书尝试将自然维度系统性地纳入历史总体观的考量，这是一项极具前瞻性的理论努力。它批判了将自然仅仅视为人类劳动对象或征服客体的传统工业文明思维，主张将人类社会视为更大自然生态系统的一个内在组成部分。这种生态化的历史总体观，要求重新审视生产力、生产关系等核心范畴，将生态可持续性作为衡量社会进步的基本尺度之一，为历史唯物主义应对21世纪的重大挑战开辟了新的理论路径。

在文化研究领域，本书提供了坚实的历史唯物主义根基。它反对将文化现象仅仅视为经济基础的直接反映或纯粹独立的符号游戏，而是将其置于具体的历史总体之中，分析文化生产、传播与消费如何与物质实践、权力关系相互渗透、相互构建。这种分析框架有助于克服文化研究中的唯心主义倾向和经济还原论，使得对意识形态、身份认同、大众文化等问题的分析，既能深入文本与经验的肌理，又不失其宏阔的历史与政治视野。

该著作对全球化时代的“空间”问题给予了高度重视，丰富和发展了历史唯物主义的时空观。它指出，资本积累的逻辑不仅塑造着时间序列上的历史进程，也深刻地重塑着全球、国家、地方等不同尺度的空间关系与地理景观。将空间生产纳入历史总体分析，使我们能更清晰地看到当代不平衡发展的根源、地缘政治冲突的实质以及地方性反抗的全球性关联，极大地增强了理论对当代世界的解释力。

书中关于“乌托邦”与历史可能性的讨论，恢复了历史唯物主义固有的未来向度和解放旨趣。作者认为，对历史总体的批判性把握，内在地包含着对现实局限性的超越和对更合理社会形态的想象。这种“具体的乌托邦”思想，不同于空想，它扎根于对现实矛盾和实践力量的分析，旨在激发现实的批判意识和变革潜能。这为防止历史唯物主义蜕变为一种为现状辩护的实证社会学或冰冷的决定论，注入了关键的规范性与理想性维度。

从学术史的角度看，该著作的成功之处在于它进行了一场卓有成效的“综合”。它没有拘泥于某一学派，而是批判性地吸收了西方马克思主义（如卢卡奇、葛兰西、法兰克福学派）、结构主义、后结构主义乃至某些后现代思想中的合理成分，同时又始终坚持历史唯物主义的基本立场与核心关切。这种开放而审慎的理论对话，使得重建后的历史总体观既能回应现代性批判的诸多前沿议题，又保持了自身理论传统的连贯性与独特性。

当然，任何理论重建都面临挑战与可商榷之处。例如，如何在一个强调多元、差异、流动的后现代思想氛围中，令人信服地论证“总体”范畴的必然性与有效性，而不至于滑向一种新的理论强制？如何在具体的历史分析中操作化这一高度思辨的总体观，避免使其沦为空洞的哲学宣言？这些实践中的难题，或许正是该书留给后续研究者的宝贵议题。但无论如何，《重建历史唯物主义历史总体观》无疑是一部厚重而富有创见的力作，它标志着中国学者在推进马克思主义哲学当代化、中国化方面迈出了坚实而深刻的一步，对于任何关心社会理论发展与人类未来命运的思想者而言，都具有重要的阅读和参考价值。

=====  
本次PDF文件转换由NE7.NET提供技术服务，您当前使用的是免费版，只能转换导出部分内容，如需完整转换导出并去掉水印，请使用商业版！