

《民国美术史论研究学术文库--潘天寿《中国绘画史》》 pdf epub mobi txt 电子书

《民国美术史论研究学术文库--潘天寿》是一部辑录并重新整理中国现代艺术大师潘天寿先生代表性美术史论著述的学术集成之作。该书籍作为“民国美术史论研究学术文库”系列的重要组成部分，旨在系统梳理与呈现民国时期在美术史论领域的经典成果，具有极高的文献价值与学术意义。

本书的核心内容为潘天寿先生所著的《中国绘画史》。此著作最初基于日本学者中村不折、小鹿青云的《支那绘画史》编译增删而成，于1926年出版，是中国近现代早期绘画通史著作的奠基性作品之一。潘天寿先生并非简单译介，而是在编译过程中融入了自身对中国画学的深刻理解与独到见解，初步构建起一个脉络清晰、分期明确的绘画史叙述框架。该书从上古传说时代谈起，历经三代、秦汉、魏晋南北朝、隋唐、五代、宋、元、明、清，直至近代，系统地梳理了中国绘画风格、流派、技法及理论的演变历程，并对众多重要画家与作品进行了评析。

作为学术文库版本，本书的编纂不仅忠实呈现了原著面貌，更注重其历史语境与学术源流的考察。编者通常会辅以详尽的导读、注释或相关研究文章，帮助当代读者理解此著作在民国特定历史时期所产生的背景、其编纂方法的特色、在学术史上的地位与局限性。这使得读者不仅能获取中国绘画史的知识，更能窥见二十世纪初中国美术史学在西方与日本学术影响下，如何开始其现代转型的探索过程。潘天寿先生作为一位兼具深厚传统功底与开阔视野的艺术家，其史论著作也折射出他力图在新时代背景下厘清传统、沟通中西的学术努力。

此外，本书的出版价值还在于其对于研究潘天寿个人艺术思想体系的重要性。绘画史的研究与他的艺术创作、教育理念相辅相成，书中对历代画风变迁的论述，尤其是对文人画传统、笔墨精神以及“中西绘画要拉开距离”等观点的初步阐发，都为其日后成为一代中国画大家与美术教育家奠定了理论基础。因此，本书是理解潘天寿整体艺术成就不可或缺的一环。

综上所述，《民国美术史论研究学术文库--潘天寿》不仅是一部重要的中国绘画史入门与参考典籍，更是一份珍贵的美术史学史文献。它为艺术史研究者提供了审视中国绘画史学科早期形态的样本，也为广大艺术爱好者理解中国传统绘画的深厚脉络与民国学人的学术风范，开启了一扇深邃的窗口。该书的再版与整理，无疑对传承学术经典、推动中国美术史研究的深入发展具有重要意义。潘天寿先生的《中国绘画史》作为民国美术史论研究学术文库的重要组成部分，其价值首先体现在对中国传统绘画脉络的系统梳理与重构上。在西方艺术思潮涌入的民国时期，潘天寿以深厚的国学功底和独到的艺术眼光，将散见于历代画论、史籍中的绘画史料进行整合，构建起从上古至清末的完整绘画史体系。该书不仅按时间顺序叙述了画家、画派、画风的演变，更深入探讨了艺术与社会、哲学、文化之间的互动关系，如对魏晋玄学与山水画兴起、宋明理学与文人画发展的关联性分析，体现了史论结合的学术高度。这种系统性的史观建构，为当时混乱的中国美术史研究提供了清晰的范本，至今仍是中国绘画史学科奠基性著作之一。

在方法论上，潘天寿的《中国绘画史》展现出中西学术视野的初步融合。民国时期的中国美术史研究正经历从传统“画学”向现代“艺术史”的转型，潘天寿在继承清代画学考据传统的同时，吸收了日本学者如中村不折、小鹿青云等人所著的东洋绘画史框架，并间接借鉴了西方艺术史的风格分析与分期观念。例如，他对唐宋绘画“写实精神”的强调、对明清流派的形式分类，都反映出对现代艺术史学方法的尝试。然而，潘天寿并未盲目西化，而是坚持以中国文化为本位，强调中国绘画的独特审美体系，如“笔意”“气韵”等核心概念的阐释，体现了在现代化进程中守护民族艺术主体性的自觉。

潘天寿的史论研究具有鲜明的文化使命感，这在《中国绘画史》中表现为对民族艺术精神的坚守与弘扬。面对20世纪初中国画面临的“衰败论”与“改良论”争议，潘天寿通过历史叙事，论证了中国绘画自成体系的生命力与延续性。他特别推崇文人画传统，认为其融诗、书、画、印于一体的综合艺术

特别声明：

资源从网络获取，仅供个人学习交流，禁止商用，如有侵权请联系删除!PDF转换技术支持：WWW.NE7.NET

形式，是中国文化精神的至高体现。书中对董源、巨然、倪瓒、八大等画家的评述，不仅关注技法风格，更着重揭示其人格精神与艺术境界的统一。这种将艺术史研究与文化认同紧密结合的取向，使《中国绘画史》超越了单纯的历史记述，成为民国时期民族文化自信在美术领域的重要表达。

从学术史角度看，《潘天寿《中国绘画史》》的出版标志着中国现代美术史学科的形成迈出关键一步。民国以前，中国绘画史多以画家传记合集（如《历代名画记》）或品评杂论形式存在，缺乏系统的历史叙述与理论分析。潘天寿的著作首次以教科书体例编写，结构严谨、条理清晰，兼顾学术性与普及性，被多家艺术院校采用为教材。它与此前陈师曾的《中国绘画史》、滕固的《中国美术小史》等著作共同构成了早期中国艺术史写作的谱系，而潘天寿版本因资料详实、观点平实，影响尤为深远，为后来俞剑华、王伯敏等学者的研究奠定了重要基础。

潘天寿本人作为画家兼理论家的双重身份，使其《中国绘画史》呈现出实践与理论互证的特点。书中对笔墨技法、构图规律的论述，往往结合具体作品进行分析，语言生动且切中肯綮。例如，他对南宋马远、夏圭“边角之景”的构图创新，不仅从历史语境解释其成因，更从画面空间处理的角度评价其艺术效果；对徐渭、石涛等写意画家的笔法分析，亦融入自身创作体验。这种“知行合一”的写作方式，避免了纯理论研究的空泛，使历史叙述具有可感知的温度，也为后世理解传统绘画的技艺内涵提供了鲜活视角。

在史料运用方面，潘天寿的《中国绘画史》体现了民国学者“整理国故”的严谨态度。他广泛征引古代画史、画论、题跋、著录文献，并注意鉴别真伪，对不同记载采取审慎考辨。虽然受时代限制，当时可见的实物资料有限，但他尽力结合传世作品（主要通过摹本、刻本）进行论述，并关注考古发现的新材料，如对汉画像石、敦煌壁画的初步引用。这种以文献为基础、辅以实物参证的方法，为美术史研究树立了实证规范，也为后来者拓展考古与图像研究指明了方向。

该书的局限性亦需置于历史语境中客观看待。受成书年代（1926年初版）制约，潘天寿的绘画史观仍带有传统史学的某些倾向，如以王朝更迭为分期主线，对民间绘画、宗教绘画的关注相对不足；在画家评价上，一定程度上延续了文人画体系的审美偏好。此外，当时中国美术考古尚处起步阶段，许多重要遗址（如后来发现的战国帛画、唐代墓室壁画）尚未面世，导致早期绘画史部分略显简略。但这些不足之处，恰恰反映了民国美术史学的发展阶段特征，反而使其成为学术史研究的重要标本。

《中国绘画史》在跨文化对话中的立场值得深入探讨。潘天寿在书中明确反对全盘西化，但并非保守排外，而是主张“中西绘画要拉开距离”，强调在保持本土艺术根本的前提下吸收外来营养。他对佛教绘画东传、郎世宁等西洋画家影响的论述，均持辩证态度。这种文化策略，与当时激进的“美术革命”或复古的“国粹主义”均不相同，体现出理性而开放的民族主义视野。在今天全球化语境下重读此书，其关于文化主体性与创造性转化的思考，仍具有重要的启示意义。

从文体与著述风格而言，潘天寿的《中国绘画史》语言简练明晰，兼具学术性与可读性。民国时期文言向白话过渡的痕迹在书中有所体现，但整体文风平实流畅，避免了晦涩的考据或浮泛的议论。这种写作风格使该书不仅适合专业研究者，也便于艺术爱好者阅读，从而推动了中国绘画知识的普及。作为“学术文库”再版的重要文献，其语言本身也成为研究民国学术表达方式的范本，反映了现代学术语言形成过程中的特点。

最后，《民国美术史论研究学术文库》收录潘天寿《中国绘画史》，凸显了该著作在学术传承中的经典地位。再版不仅是对原著的保存与传播，更是通过校勘、导读及相关研究论文的附录，构建了历史文本与当代解读的对话空间。读者不仅能了解民国时期中国绘画史研究的面貌，还能思考潘天寿的史观对当下艺术史书写的影响。尤其在当今强调本土艺术体系建构的背景下，潘天寿对传统绘画价值的深刻阐释、对中西艺术关系的辩证思考，持续为中国特色艺术学理论发展提供思想资源，彰显了民国学术成果的持久生命力。

=====

本次PDF文件转换由NE7.NET提供技术服务，您当前使用的是免费版，只能转换导出部分内容，如需

特别声明：

资源从网络获取，仅供个人学习交流，禁止商用，如有侵权请联系删除!PDF转换技术支持：WWW.NE7.NET

完整转换导出并去掉水印，请使用商业版！