

# 《历史唯物主义的学科性质研究》 pdf epub mobi txt 电子书

《历史唯物主义的学科性质研究》是一部深入探讨马克思主义核心理论——历史唯物主义学科定位与理论特质的学术著作。本书并非对历史唯物主义基本原理的简单复述，而是聚焦于其作为一门科学或理论体系的根本属性问题，旨在厘清其哲学品格、科学内涵与实践指向之间的复杂关系，从而在当代学术语境中深化对其整体性的理解。

著作开篇即直面历史唯物主义在学科归属上的经典争议：它究竟是哲学、历史科学，抑或是一种社会理论？作者通过系统回溯马克思、恩格斯的经典文本与理论建构过程，指出历史唯物主义本质上实现了哲学革命。它超越了传统思辨哲学，将哲学的关注点从纯粹的思维领域转向现实的社会历史进程，但其核心方法论——如社会存在决定社会意识、生产力与生产关系矛盾运动等——依然具有高度的抽象性和普遍性，承载着对人类社会历史发展规律进行总体性解释的哲学功能。因此，本书论证了历史唯物主义首先是一种崭新的哲学世界观，即“实践的唯物主义”。

在此基础上，本书进一步剖析了历史唯物主义的科学维度。作者强调，这种哲学世界观并非思辨的教条，其革命性恰恰在于它为研究具体的历史与社会提供了科学的理论框架和方法论指南。它将历史研究建立在物质生产实践这一现实基础之上，致力于发现客观的社会发展规律，从而使历史学和社会科学有可能成为真正的科学。书中详细探讨了历史规律与人的实践活动、客观必然性与主观能动性之间的辩证关系，阐明了历史唯物主义作为“历史科学”的独特内涵——一种兼具批判性、开放性与实证导向的理论体系。

本书的另一个重要论题，是历史唯物主义的批判性与实践性本质。作者指出，历史唯物主义从来不是价值中立的纯粹知识体系，其理论内在地包含着对资本主义社会结构的深刻批判和对人类解放道路的积极探索。它的学科性质与无产阶级乃至全人类的解放实践紧密相连，理论的目的不仅在于“解释世界”，更在于“改变世界”。这一实践品格决定了它始终是一个随着历史条件变化而不断发展的、活的学说，而非封闭僵化的教义。

最后，《历史唯物主义的学科性质研究》还关注了在当代跨学科研究趋势下，历史唯物主义所面临的机遇与挑战。著作探讨了其与经济学、政治学、社会学、文化研究等具体学科之间的对话与融合，论证了其作为宏观分析框架的持续生命力。通过对学科性质的澄明，本书有力地回应了种种误解与质疑，捍卫了历史唯物主义在当代学术与实践中的根本地位，为在新的历史条件下坚持和发展马克思主义提供了重要的理论支撑。全书论证严密，视野开阔，对于哲学、马克思主义理论、历史学及相关社会科学的研究者与学习者而言，都具有重要的参考价值。

《历史唯物主义的学科性质研究》作为一部哲学专著，其首要价值在于对历史唯物主义的“学科性质”这一基础而关键的问题进行了系统性、专题化的梳理与探讨。长期以来，关于历史唯物主义是属于哲学、历史学还是社会学，抑或是兼具多重属性的“综合学说”，学界存在诸多争议。该研究直面这一理论原点，通过详尽的文本考据与概念辨析，力图澄清其作为“历史科学”的本质内涵及其与实证历史学、传统思辨哲学的根本区别。这种正本清源的工作，对于在当代复杂的学术语境下坚守和发展马克思主义理论的核心要义，具有奠基性的理论意义。

该研究在方法论上展现出鲜明的特点，即坚持逻辑与历史相统一的原则。作者并未将历史唯物主义的学科性质视为一个静态的、孤立的定义问题，而是将其置于马克思主义理论整体形成与发展的动态历史进程中进行考察。通过追溯马克思、恩格斯思想转变的脉络，特别是从青年黑格尔派到费尔巴哈、再到创立新世界观的关键节点，清晰地揭示了历史唯物主义如何在对旧哲学的批判与超越中，逐步确立自身独特的理论品格和研究范式。这种历史发生学的考察，使得对其学科性质的理解更为丰满和立体。

书中对历史唯物主义作为“真正的实证科学”这一论断的阐释，尤为深刻且富有启发性。作者深入辨析了马克思语境下“科学”（Wissenschaft）的独特含义，指出它绝非等同于现代自然科学或经验实证主义，而是指一种从现实的人及其物质生产实践出发，揭示社会历史发展一般规律的“批判的和革命的理论”。这种阐释有效地划清了与机械决定论和经济还原论的界限，强调了其批判性、实践性和革命性维度，从而深化了我们对历史唯物主义科学性的认识。

在学科定位上，该研究有力地论证了历史唯物主义首先是且根本上是一种哲学世界观和方法论。它指出，历史唯物主义所揭示的社会存在决定社会意识、生产力与生产关系矛盾运动等原理，提供了一种根本性的历史解释框架和思维方法，这是任何具体社会科学都无法替代的。同时，它也对将历史唯物主义简单“科学化”或“社会学化”的倾向提出了审慎的批评，维护了其在马克思主义理论体系中的核心哲学地位，这对于防止理论庸俗化具有重要的警示作用。

该研究对历史唯物主义的跨学科影响与对话能力给予了充分关注。作者分析了历史唯物主义作为一种理论范式，如何为经济学、政治学、社会学、历史学等具体学科提供了根本性的问题意识和分析工具，催生了诸如政治经济学批判、阶级分析、社会形态理论等丰硕成果。这种讨论不仅展示了历史唯物主义的强大解释力，也为其在当代与各人文社会科学进行建设性对话开辟了空间，彰显了其历久弥新的理论生命力。

面对当代社会理论与后现代思潮的挑战，该研究体现了强烈的时代意识和问题意识。它并未回避历史唯物主义在20世纪遭遇的诸如“历史目的论”、“宏大叙事”等质疑，而是尝试从理论内部对这些挑战进行回应与反思。通过重新阐发历史唯物主义的开放性、非决定论面向（如对偶然性、个体实践、上层建筑相对独立性的强调），论证了其理论框架完全能够容纳对复杂性、多元性和差异性的分析，从而展现出应对当代思想挑战的理论弹性。

著作中对一些关键理论界限的廓清，是其另一大贡献。例如，作者细致区分了作为世界观和方法论的“历史唯物主义”与作为具体历史研究方法的“历史唯物主义方法”，区分了作为一般规律的社会形态演进理论与各民族具体的历史道路。这些区分有助于避免将普遍原理教条化、公式化地套用于一切历史分析，强调了理论应用的具体性和条件性，对于推动历史唯物主义的创造性运用具有方法论上的指导价值。

该研究的论述体系严谨，结构清晰，显示出作者深厚的理论功底和驾驭复杂议题的能力。从学科性质问题的提出，到思想史的追溯，再到核心命题的辨析、当代挑战的回应，最后落脚于当代价值，层层递进，逻辑严密。这种系统性的构建，使得该著作不仅是对一个具体问题的解答，更可视为一部关于历史唯物主义基础理论的精炼读本，为相关领域的研究者提供了重要的参考框架和讨论平台。

当然，任何研究都不可能穷尽所有问题。尽管该研究对学科性质进行了深入探讨，但在历史唯物主义与马克思主义哲学其他组成部分（如辩证唯物主义、实践唯物主义）的内在关系上，或可进一步展开。此外，在论证其作为“科学”的独特性时，如何更清晰地界定其与批判理论、解释学等其他现代哲学流派在方法论上的异同，或许也是一个可以深入挖掘的方向，这有助于在更广阔的哲学谱系中定位历史唯物主义。

总体而言，《历史唯物主义的学科性质研究》是一部具有较高学术价值的理论著作。它成功地将一个看似基础却至关重要的理论问题，推进到了一个系统而深入的研究层次。其成果不仅有助于澄清理论误解、巩固马克思主义的理论基础，更通过富有时代感的阐释，激活了历史唯物主义参与当代重大理论与现实问题讨论的潜能。对于哲学、马克思主义理论及相关社会科学的研究者和学习者而言，这是一部值得认真研读和思考的力作。

=====

本次PDF文件转换由NE7.NET提供技术服务，您当前使用的是免费版，只能转换导出部分内容，如需完整转换导出并去掉水印，请使用商业版！